



市政へのご意見、ご要望をお寄せください。



発行：日本共産党柏市議会議員団 柏市増尾台1-2-16 ☎04-7176-3711 FAX.04-7176-3716

柏駅⇔市役所⇔保健所のバス  
**11月から運行開始**

市役所前にバス停がない——他の自治体ではあまり聞かない柏市役所の不便さがやっと解消されます。日本共産党柏市議団が長年訴えていた「柏駅→市役所→文化会館・保健所」の循環バスが11月20日（月）午後1時から運行されます。車両メーカーの不正問題で、当初の予定から10カ月遅れてのスタートです。



柏市ホームページから

初乗り運賃は既存路線と同じ170円。市役所など公共施設に行く目的の交通機関としては高い運賃設定です。日本共産党は、引き続きシルバーパス、100円バス実現を求めて行きます。

**下水が噴出、被害深刻**

市内篠籠田・過去に何度も

9月20日夕方の豪雨は市内各地で家屋浸水、道路冠水の被害を発生させました。

しこだ児童センター入口付近では、下水管（汚水・雨水の合流式）の破損によって、道路が陥没。さらに下水本管の複数のマンホールから汚水・雨水が大量に噴出し、多数の床上・床下浸水と自家用車の水没という甚大な被害をもたらしました。

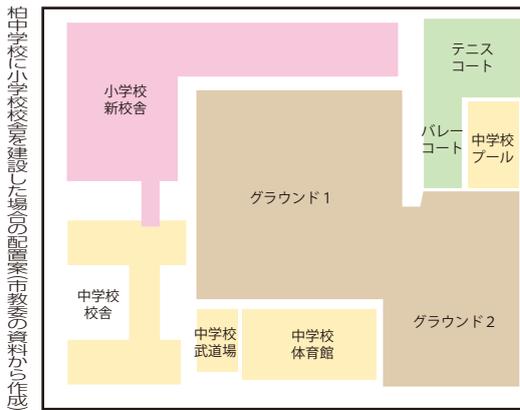
汚水が混じっているため、悪臭と健康不安にも悩まされています。廃車になった車を含め、被害額が数百万円という方もいます。「自然災害じゃない。人災だ」の声があがっています。

被害を発生させた下水管は、柏駅周辺を含む区域の雨水・汚水を一時的に貯留する「篠籠田貯留場」への最下流に位置します。当該地域では、同様の被害が何回も繰り返され、そのたびに改善を求める要望が行われてきました。

日本共産党は10月13日、原因の究明と再発防止対策、被害の補償を求める要望書を市長に提出しました。



道路の陥没に前輪が落ちた車と、マンホールから噴き出す汚水交じりの下水（右奥に灰色のかたまりのように見える）



柏市に小学校校舎を建設した場合の配置案。市教委の資料から作成

**疑問だらけの  
小中一貫校**

それは、  
**子どもたちと地域に  
 良いことですか？**

太田市長は9月議会の市政報告で、柏中学校の敷地内に柏1小と旭東小を移し、施設一体型の「小中一貫校」を2028年4月に開校する方針を突然示しました。市長の表明と同時に、3つの小中学校の保護者などに「メリット」だけを強調したリーフレットが配られました。

説明は後回し

「課題」はスルー

ピーク時2000人

小中一貫校について国会では、「学校は地域コミュニティーの核。保護者、地域住民の十分な理解と協力が必要で、丁寧な議論が重要」と当時の文科大臣が答弁しています。発表が先で説明が後という今回のやり方は、順番が逆ではないでしょうか。

説明リーフレットは「中1ギャップの緩和」「学力の向上」「きめ細かな指導」など根拠のないメリットを強調。しかし内部検討会では逆に、デメリットとして「人間関係固定化でいじめ・不登校に発展する可能性」「6年生問題」「一人一人に目が行き届かない」「教員の負担感・多忙感」などたくさんの課題が出されています。解決できる見通しはほとんど示されていません。

開校時の児童生徒数を「小中合わせて1400人程度」と説明していますが、内部資料では「最大2000人」を見込んでいます。弊害の多いマンモス校は解消すべき課題です。地域コミュニティーの核である小学校を廃止して、わざわざマンモス校をつくる目的はどこにあるのでしょうか。

**近隣センターにエレベーターを**

全会一致で請願採択



流山市北部公民館に設置された外付けのエレベーター

柏市の2階建て以上の近隣センターでエレベーターがあるのは、20館中5館（工事中の高田近隣センターを含む）だけです。

9月議会に障害者の生活と権利を守る柏の会から出された「近隣センターの大規模改修を待たずに、可能なところからエレベーター（外付けを含む）等の設置を実現してください」という請願が全会一致で採択されました。柏市は「外付けエレベーターも含め、他自治体の事例等を調査研究し、実現可能な対応を検討する」と答弁しました。

## PFAS、手賀沼周辺でなぜ高い原因と影響、市は調査を

有害性が指摘されている有機フッ素化合物=PFASが、米軍基地周辺など全国各地で検出され問題になっています。

環境省が発表した全国調査の上位に、手賀沼周辺も含まれていました。環境省の指針値は1リットルあたり50ナノグラム (ng = 10億分の1g) ですが、白井市金山落349.2ng/L、柏市手賀沼191.0ng/Lです。東京、神奈川、大阪、沖縄ではさらに高い値が検出されています。東京多摩地域では、住民の自主的調査で血液中濃度が健康に影響を及ぼすほど高いことが分かり、米軍横田基地との関連が訴えられています。

9月議会で日本共産党は、原因と健康などへの影響について質問で取り上げました。市の答弁は「過去に環境中に排出されたものが残留している可能性もあり、排出源の特定は困難な場合もあ

令和元年度PFOS及びPFOA全国存在状況把握調査結果一覧  
報告対象値は、PFOS: 0.1ng/L, PFOA: 0.2ng/Lとし、下限値未満の数値についてそれぞれ「<0.1」「<0.2」と記載。

No.	都道府県名	市区町村名	地点区分	地点名※1	河川・湖沼・海域名	PFOS (ng/L)	PFOA (ng/L)	PFOS+PFOA (ng/L)
1	北海道	石狩市	河川	石狩河口橋	石狩川	0.1	0.6	0.7
2	北海道	苫小牧市	河川	美々橋	美々川	0.2	0.3	0.5
24	千葉県	白井市 ※2	河川	名内橋	金山落	330.0	19.2	349.2
25	千葉県	印西市 ※2	湖沼	布佐下	手賀沼	11.0	5.6	16.6
26	千葉県	柏市 ※2	湖沼	下手賀沼中央	手賀沼	173.0	18.0	191.0
27	千葉県	市原市 ※2	河川	養老大橋	養老川	0.9	27.8	28.7
28	千葉県	市原市 ※2	河川	浅井橋	養老川	1.8	38.7	40.5
29	千葉県	市原市 ※2	河川	雷橋	平蔵川	1.6	127.0	128.6
30	千葉県	流山市	河川	運河橋	利根運河	7.7	7.7	15.4
31	千葉県	袖ヶ浦市	地下水			9.0	27.1	36.1



一覧と地図は厚生労働省ホームページから

る」というものでした。市民の命に関わる問題であり、引き続き重要問題として取り組んでいきます。

## 柏市、昨年度は59億円の黒字

柏市の2022年度一般会計決算は59億円の黒字でした。黒字額の半分を財政調整基金という貯金に積み立てているため、昨年度末の基金残高は142億円にもなりました。物価高騰で市民の生活は厳しくなっています。暮らしや営業を支えるための予算編成と、基金の積極的な活用が求められます。

日本共産党は一般会計決算に賛成、75歳以上の医療費が負担増になった後期高齢者医療事業特別会計決算に反対しました。

## 市民は保険料値上げに耐えられない

国民健康保険、介護保険の次期保険料についての議論が始まっています。

柏市の国保料はこの間3年連続で据え置かれてきました。介護保険料は前回改定（3年前）で所得150万円以上の方の保険料を引き上げたことと新型コロナの影響もあって、基金に34億円残しています。

「国保は22億8千万円の赤字。見直し（値上げ）は避けられない」との主張もあります。しかし、これまでも国保・介護の重すぎる負担が市民を苦しめてきました。物価高騰の波が収まっていないなかで、さらなる保険料値上げはぜったいに避けなければなりません。



## おかしいぞ、柏市議会

柏の議会は選挙前まで議会運営委員会を2人以上の会派で構成してきました。ところが9月議会から3人以上の会派に制限。少数会派を排除しました。日本共産党が提案した議会改革の検討委員会設置、駅周辺まちづくりの特別委員会設置、請願者の趣旨説明の保障などは、柏清風（自民系）と公明党が賛成せず実現しませんでした。

広島と長崎の市議会議長から、核廃絶に日本が積極的にかかわることを求める意見書提出の要請がありましたが、これさえも清風は反対しました。

## GIGA スクール疑惑

秋山・前市長が行った契約が原因で、約1億円の税金の無駄遣いが発生したことが明らかになってきました。

文科省の方針で、児童生徒1人1台の端末と校内ネットワークの整備がすすめられてきました。柏市では、小中学校を4つのグループに分けて、リース契約で順番に整備してきました。

ところが令和2年12月、前市長の指示で、前のリース契約の期間が残っているのに、3億円を超える金額で新規の契約が交わされます。しかも競争入札ではなく「1社随意契約」で。前の契約のリース機器は取り外され

撤去した機器に約1億円のリース代

て山高野浄化センターに保管（？）され、使われていないにもかかわらずリース料は払い続けていました。これらのことは議会には隠されてきました。その金額は9800万円にもなります。

この税金の無駄遣いが明らかになり、市の内部調査と専門業者による調査が行われました。そこでは「競争性、公平性及び透明性が確保されていなかった」「（機器を入れ替えた）理由に妥当性はない」などの指摘がされ、調査に対して担当職員の一人は、「前市長に聞くのが最もよい」「着任直後に市長室に呼び出され、『この人たちに相談してみてもどうか』と（業者を）紹介された」と回答しています。

前市長を中心とした重大な疑惑ですが、議会では市の財政当局も教育委員会も「記録が無い」「これ以上の調査は難しい」という答弁を繰り返しています。幕引きを許すわけにはいきません。



前市長が残した「無駄遣い」